



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-828/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom TERASE SISTEMI j.d.o.o. u stečaju, OIB 88006507930, Samobor, Mirka Bogovića 33, 13. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom TERASE SISTEMI j.d.o.o. u stečaju, OIB 88006507930, Samobor, Mirka Bogovića 33.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovoga suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Podneskom od 10. svibnja 2020. stečajni upravitelj je prijavio nedostatnost stečajne mase za namirenje ostalih predvidivih obveza stečajne mase, a sve u skladu s čl. 294. st. 1. i 297. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, dalje: SZ). Navedeni podnesak stečajnog upravitelja objavljen je putem mrežne stranice e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 27. siječnja 2021. zajedno uz poziv za skupštinu 17. veljače 2021.

2. Stečajni upravitelj predložio je obustavu i zaključenje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 294. i 297. SZ-a te je položio račun za svoju djelatnost na način da je položio završni račun u okviru kojeg je sadržan detaljan prikaz svih primitaka u korist žiro računa stečajnog dužnika, kao i detaljan prikaz svih izdataka. I na održanoj skupštini 17. veljače 2021. stečajni upravitelj je usmeno podnio izvješće i izjavio da ostaje kod navoda iz prijave nedostatnosti stečajne mase i navoda iz završnog računa. Naveo je da dužnik više nema daljnjih prihoda i imovine iz kojih bi se namirivale buduće dospelje obveze. Iz završnog računa proizlazi da su se ukupni prihodi sastojali od unovčenja jedine imovine dužnika, vozila u iznosu od 15.125,00 kn, troška jamčevine koji je uplatio kupac koji je odustao od kupnje u iznosu od 1.000,00 kn, uplata od strane Agencije za osiguranje radničkih tražbina u iznosu od 52.113,97 kn, predujma u smislu odredbe čl.112. st. 5. SZ-a u iznosu od 4.825,00 kn i iznosa od 300,000 kn koji je kao zajam za namirenje troškova dao stečajni upravitelj, dok su se rashodi sastojali od naknade za knjigovodstvo u iznosu od 8.000,00 kn, naknada za banku u iznosu 826,40 kn, materijalnih troškova za papir, izradu pečata, poštarine u ukupnom iznosu od 366,75 kn, troškova čuvanja vozila u iznosu od 2.000,00 kn, povrata zajma stečajnom upravitelju od 300,00 kn, troška PDV-a u iznosu od 3.016,57 kn, troška javnog bilježnika u iznosu od 47,50 kn te iznosa uplaćenih na ime doprinosa od 16.327,58 kn i plaće radnika od 35.786,39 kn. Pored ovih rashoda naveo je da su ostale nepodmirene obveze stečajne mase koje se sastoje od troškova nagrade (s doprinosom) od ukupno 5.306,20 kn (s time da se iznos od 3.225,00 kn odnosi na nagradu i trošak doprinosa za rad stečajnog upravitelja kao privremenog stečajnog upravitelja, a iznos od 2.081,20 kn na nagradu za njegov rad kao rad stečajnog upravitelja u koji iznos je uključen i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje), troškova platnog prometa od 500,00 kn i stvarnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 2.085,35 kn bruto, s time da je zahtijevanih stvarnih troškova osnovan trošak u ukupnom iznosu od 1.432,00 kn, a neosnovana razlika, odnosno iznos od 653,00 kn jer stečajni upravitelj nema pravo na naknadu troška doprinosa za stvarne putne troškove (2.085,35 kn -1.432,00 kn). O zahtjevu za određenja nagrade i stvarnih troškova je odlučeno pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 5. ožujka 2021.

3. Na skupštini 17. veljače 2021. na upit vjerovnika stečajni upravitelj je ponovio da su potraživanja dužnika navedena u bilanci nenaplativa te je obrazložio i razloge za to. Obrazložio je da je potraživanje s osnova zajmova u iznosu od 350.354,71 kn i kamata u iznosu od 6.704,40 kn prema pokojnom ranijem zastupniku Marku Surmi nenaplativo jer je u ostavinskom postupku utvrđeno da iza pokojnog nije bilo nikakve imovine. Stečajni upravitelj je utvrdio i da je kuća u kojoj je on živio prodana na javnoj dražbi. U odnosu na potraživanje prema Adria Studio d.o.o. u iznosu od 8.216,00 kn pojasnio je da je nenaplativo jer stečajni dužnik ne raspolaže nikakvim poslovnim dokumentacijom da bi se ista mogla utužiti, dok je u odnosu na potraživanje prema društvu Rehal d.o.o. u iznosu od 3.125,00 kn izjavljuje da je navedeno društvo vjerovnik u ovom postupku i da mu je utvrđena tražbina u iznosu od 103.912,09 kn te da smatra da su ispunjeni uvjeti za prijeboj. Nadalje što se tiče potraživanja prema Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje utvrdio je da je dio plaćen prije otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 8.315,01 kn, ali pošto je račun bio u blokadi, uplatom tih sredstava na račun dužnika namirena je osnova za plaćanje koja je tada bila prva u redoslijedu naplate, dok je u odnosu na razliku Hrvatski zavod za mirovinsko

osiguranje odbio zahtjev za povrat sredstava budući da je utvrdio da ne postoji obveza za povrat jer je naknada za bolovanje tražena za dužnikovog radnika koji nije imao dovoljno mjeseci staža osiguranja prije nastupanja bolovanja. Stečajni upravitelj ponovio je da je unovčio jedinu imovinu koju je zatekao, a radi se o vozilu marke IVECO za iznos od 15.100,00 kn, a na ročištu 17. veljače 2021. skupština je donijela odluku da se ne daje suglasnost stečajnom upravitelju za pokretanje parnice protiv Vesne Surme u kojoj bi se pobijale slijedeće pravne radnje prodaja teretnog kamiona MAN N2 te knjigovodstveno prebijanje od strane stečajnog dužnika putem temeljnice br. 9 od 16. veljače 2020. kojim je izvršeno podmirenje obveze Vesni Surmi za plaćanje kupoprodajne cijene za teretni kamion MAN N2 M20000. Ujedno je donesena odluka da se prihvaća izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

4. Prisutni stečajni vjerovnik nije prigovorio završnom računu i nije se protivio obustavi i zaključenju postupku u skladu s odredbom čl. 297. SZ-a.

5. Prema odredbi čl. 297. st. 1. SZ-a, čim stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom čl. 295. SZ-a, sud će obustaviti i zaključiti stečajni postupak.

6. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj položio račun i podijelio cjelokupnu stečajnu masu što je potvrdio i podneskom od 9. travnja 2021. zaprimljenim na sudu 12. travnja 2021., u skladu s odredbom čl. 295. SZ-a, na temelju odredbe čl. 297. st. 1. SZ-a doneseno je rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

U Zagrebu 13. travnja 2021.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar-po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f9-af3f6**

Kontrolni broj: **05251-0fd59-8310e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.